



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA



Actividad Académica: Sociología de la ciencia					
Clave:		Semestre: 2°	Campo de conocimiento: HC, EFSCT, CC		
Carácter: Obligatoria (X) Optativa () de Elección ()			Horas por semana		Horas al semestre
Tipo:			Teóricas:	Prácticas:	No. Créditos:
			4	-	
Modalidad: Presencial			Duración del programa: 1 semestre		

Seriación: Si () No (x) **Obligatoria** () **Indicativa** ()

Introducción:

Tiende a pensarse a las distintas ciencias como desligadas de todo contexto social. De esta manera, la epistemología tiene un halo de independencia al hablar de condiciones de posibilidad de la verdad. Desde la perspectiva que realiza Karl Manheim hasta estudios más contemporáneos, como los de Callon, Collins, Latour o Bloor, se parte de la idea de que el conocimiento también es un constructo social. Se revisará esta trayectoria que va desde estudios marxistas sobre el conocimiento y su transición al establecimiento de perspectivas de sociología de la ciencia. ¿Cómo se ha construido el campo de cada una de las ciencias que, desde estos supuestos, son formas en que se construye el conocimiento? El estudiante también podrá aplicar estos conocimientos a “dispositivos” concretos de la ciencia desde perspectivas teóricas específicas.

Objetivo general:

- Analizar la relación y el vínculo entre conocimiento y lo denominado como ciencia, leyendo directamente los textos de los autores para que el estudiante obtenga una visión propia de la importancia y relevancia de estudiar el tema.

Objetivos específicos:

- Conocer el origen y el desarrollo del área específica de la sociología del conocimiento y su transición hacia la sociología de la ciencia
- Conocer e identificar los matices entre los autores que han abordado dicha temática.
- Desarrollar una postura propia frente a la pertinencia de estudiar la sociología de la ciencia aplicada a las prácticas de cualquier ciencia o disciplina.

Contenido Temático			
Unidad	Temas	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	La ciencia, las discusiones de la ciencia. De la filosofía a la sociología de la ciencia. <ul style="list-style-type: none"> • Dancy, Jonathan. “El Conocimiento” en <i>Introducción a la epistemología Contemporánea</i>. Trad. de José Luis Prades Celma. Madrid, Editorial 	12	

	<p>TécnoS, 2007.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naess, A. "Historia del término ideología desde D. de Tracy hasta K. Marx" en I. L. Horowitz (ed.) <i>Historia y elementos de sociología del conocimiento</i>. 2 v. Buenos Aires, Eudeba, 1964. • Manheim, Karl. "Consideraciones preliminares" en <i>Ideología y Utopía</i>. Introducción a la sociología del conocimiento. Trad. de Salvador Echavarría. México, FCE, 2004. 		
2	<p>Origen y desarrollo de la sociología de la ciencia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manheim, Karl. "Sociología del conocimiento" en <i>Ideología y Utopía</i>. Introducción a la sociología del conocimiento. Trad. de Salvador Echavarría. México, FCE, 2004. Pp. 303-349 • Barnes, Barry. "El problema del conocimiento" en <i>La explicación social del conocimiento</i> en Olivé, L. (Comp.) <i>La explicación social del conocimiento</i>. México, UNAM - IIF, 1994. pp. 49-92 (Filosofía contemporánea) • Bloor, David. "El Programa fuerte en la Sociología del Conocimiento" en <i>La explicación social del conocimiento</i> en Olivé, L. (Comp.) <i>La explicación social del conocimiento</i>. México, UNAM - IIF, 1994. pp. 93-117 (Filosofía contemporánea) • Mulkay Michael. "La ciencia y el contexto social" en <i>La explicación social del conocimiento</i> en Olivé, L. (Comp.) <i>La explicación social del conocimiento</i>. México, UNAM - IIF, 1994. pp. 329-364 (Filosofía contemporánea) 	32	
3	<p>Prácticas, espacios y dispositivos empleados por la sociología de la ciencia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Collins, H. y Yearley, S. (1992a), "Epistemological chicken", en Pickering, A. (Ed.) <i>Science as Practice and Culture</i>, Chicago and London, The University of Chicago Press, pp. 327-342. • Collins, H. & Pinch, T. (1993) <i>The Golem. What everyone should know about science</i>, Cambridge University Press, Cambridge, 1993. • Knorr-Cetina, K. <i>The manufacture of knowledge</i>. Oxford, Pergamon Press. 189 p. • Latour, B. <i>La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia</i>. Barcelona, Gedisa, 2001. 382 p. 	12	
4	<p>Llevar a la práctica la sociología de la ciencia</p> <p>Cada estudiante revisará un caso concreto a partir de las prácticas, espacios o dispositivos de alguna ciencia.</p>	8	16*
Total de horas:		64	16*
Suma total de horas:		80	

* Fuera del horario de clase

Bibliografía:

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA SOBRE SOCIOLOGÍA DE LA CIENCIA

- Bloor, D. *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona, Gedisa, 1998. 286 p.
- Callon, M. y Latour, B. (1992), "Don't throw the baby out with the bath school! A reply to Collins and Yearley", en Pickering, A. (1992) (edit.), *Op. cit.*, pp. 343-368.
- Collins, H. y Yearley, S. (1992a), "Epistemological chicken", en Pickering, A. (Ed.) *Science as Practice and Culture*, Chicago and London, The University of Chicago Press, pp. 327-342.
- Collins, H. & Pinch, T. (1993) *The Golem. What everyone should know about science*, Cambridge University Press, Cambridge, 1993.
- Habermas, J. *Conocimiento e interés*. Valencia, Universidad de Valencia, 1996. 109 p.
- Knorr-Cetina, K. *The manufacture of knowledge*. Oxford, Pergamon Press. 189 p.
- Kuhn, T. *La estructura de las revoluciones científicas*, México, Fondo de Cultura Económica, 1971. 319 p.
- Latour, B. *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona, Gedisa, 2001. 382 p.
- Lukács, G. *Historia y conciencia de clase*. México, Grijalbo, 1969, 354 p.
- Manheim. K. *Ideología y utopía: Introducción a la sociología del conocimiento*. México, FCE, 2004. 384 p.
- Merton. R. *Sociología de la ciencia*. Madrid. Alianza, 1977. 2 vols.
- Naess, A. "Historia del término ideología desde D. de Tracy hasta K. Marx" en I. L. Horowitz (ed.) *Historia y elementos de sociología del conocimiento*. 2 v. Buenos Aires, Eudeba, 1964.
- Olivé, L. (Comp.) *La explicación social del conocimiento*. México, UNAM - IIF, 1994. 372 p. (Filosofía contemporánea)

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Burke, Peter. *Historia social del conocimiento. De Gutenberg a Diderot*. 2 v. Trad. de Isidro Arias. Barcelona, Paidós, 2002.
- Canals, Francisco. *Sobre la esencia del conocimiento*. Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias, 1987.
- Cassier, Ernst. *El problema del conocimiento en la filosofía y en la ciencia moderna*. 2 t. Trad. de W. Roces. México, FCE, 1948.
- Lowy, Michael. *¿Qué es la sociología del conocimiento?* Trad. de Francisco Dávila Aldas. México, Fontamara, 1991.
- Medina, Esteban. *Conocimiento y sociología de la ciencia*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, Siglo XXI España, 1989.
- Potter, Jonathan. *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Trad. de Genís Sánchez Barberón. Barcelona, Paidós, 1998
- Russell, Bertrand. *Conocimiento y causa*. Trad. de José Rovira Armengol. Buenos Aires, Paidós, 1975.
- Scheffler, Israel. *Las condiciones del conocimiento. Una introducción a la epistemología ya la educación*. Trad. de Olga Hansberg. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, 1973.

Medios didácticas:	Métodos de evaluación:
Exposición profesor(a) (X) Exposición alumnos (X) Ejercicios dentro de clase (X) Ejercicios fuera del aula (X) Lecturas obligatorias (X) Trabajo de investigación () Prácticas de campo () Otros: _____ ()	Exámenes o trabajos parciales (X) Examen o trabajo final escrito (X) Trabajos y tareas fuera del aula (X) Exposición de alumnos () Participación en clase () Asistencia () Prácticas () Otros: _____ ()

Evaluación y forma de trabajo

El seminario busca el análisis y la exposición crítica de los fragmentos de las lecturas que se asignen o bien, que se vayan acordando. Para tales efectos, es necesario que los estudiantes lleguen con la lectura hecha de las referencias bibliográficas básicas o primarias, así como de alguna de las lecturas indicadas en la bibliografía secundaria para que efectivamente se dé un seminario.

La participación es un elemento básico para que el seminario sea tal, por esto, los alumnos de posgrado podrán hacer una breve exposición introductoria a alguno de los autores o temáticas que se van a trabajar. De la misma forma, la participación y el debate enriquecedor entre estudiantes de los últimos semestres de la licenciatura y de posgrado son indispensables.

Todos los estudiantes deberán entregar dos breves ensayos en los que se plantee una visión, análisis personal a partir de alguno de los temas que vayan resultando interesantes. Además de estos dos ensayos, el trabajo final consistirá en un reporte final del estudio de un caso concreto desde las perspectivas teóricas abordadas. Los porcentajes, a ser acordados en clase son los siguientes: -Ensayos 20% y 20% -Trabajo final 60%

Imparte: Dr. Renato Huarte Cuéllar

Mail: renatohuarte@yahoo.com

Día y hora del curso o seminario (dos propuestas):

Horario propuesto: **miércoles de 16:00 a 20:00 hrs.** En caso de que se traslapara con otra actividad, podría considerar otra opción a ser acordada con la Coordinación.